

## Metafysiska frågor: och ett möjligt svar

(meta)metafysik för 2000-talet?

Anna-Sofia Maurin  
Göteborgs universitet



### Exempel: "The Special Composition Question"...

Van I. (1987): When is it true that the x's compose a y?

Finns X?



## Quine: en MYCKET kort introduktion

Finns X?



**Naturalism:** "...the recognition that it is within science itself, and not in some prior philosophy, that reality is to be identified and described." (1981: 21)

**Metafysikens mål:** Berätta vad som finns (lista verklighetens ingredienser)  
**Metafysikens metod:** Utvinna vår "bästa" (vetenskapliga) teoris ontologiska "commitments" genom att översätta den till första ordningens predikat-logik

"To be is to be the value of a bound variable."

## Historisk bakgrund I: Carnap vs. Quine

### Verklighetsbeskrivning I:

Quine räddade metafysiken från Carnaps deflationistiska klor!

### Verklighetsbeskrivning II:

Ingen räddning i sikte!: Carnap (minus verifikationism) är "a ghost who walks" (H. Price, 2009).

### Verklighetsbeskrivning III:

Quine räddade på sin höjd "metafysiken" från Carnaps klor!

Metafysik (korrekt förstådd) är någonting annat än vad Carnap OCH Quine trodde...

## Carnap: en MYCKET kort introduktion

Finns X?

	Substantiell fråga	Pragmatisk fråga
Intern fråga	Trivialt svar	-
Extern fråga	Meningslös fråga	Meningsfull fråga

**Intern fråga** =  
**Extern fråga**<sub>substantiell</sub> =  
**Extern fråga**<sub>pragmatisk</sub> =

fråga om vad som påstås i teorin/språket  
fråga om det som påstås i teorin/språket föreligger  
fråga om vilken teori/språk vi (av pragmatiska skäl) bör föredra

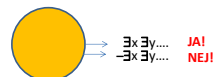
## Neo-Carnapians: en ULTRAKORT introduktion

Ex. Hirsch (merely verbal), Eklund (ontological pluralism), Putnam (conceptual relativity)

- Det finns ett antal olika språk vi kan tala sådana att...
- ...deras "ontologiskt signifikanta" ord (närmare bestämt ord som "det finns", "det existerar", osv.) betyder olika saker i de olika språken, och...
- ...det finns ingen "metafysiskt privilegierad" användning av dessa ord som ger oss anledning att föredra ett språk framför ett annat.

### Hirsch's slutsats:

Alla (de flesta) metafysiska kontroverserna är egentligen "bara" språkliga. Det vill säga, de är sådana att "we can plausibly interpret each side as speaking a language in which that side's asserted sentences are true." (Hirsch, 2009: 231)



## Quine (och Carnap) vs. traditionell metafysik

1. Ontologisk relativism – vs – Ontologisk absolutism: "What is empirically significant in an ontology is just its contribution of neutral nodes to the structure of the theory" (jfr. *Hitchiker's Guide to the Galaxy*).
2. Existens-frågor – vs – "fundament" (grounding) frågor

	Finns X? <sub>substantiv</sub>	Finns X? <sub>predikat</sub>	Är X fundamentalt?
Carnap	meningslös	meningsfull	-
Quine	Meningsfull (men "intern" alt. Cirkulärt rättf.)	trivial	-
Neo-Carnap	?	?	-
"Aristotelisk"	trivial	-	meningsfull

## Aristotelisk metafysik i modern tappning

1. Fråga inte: Finns X?
2. Fråga: Givet att (eller: OM) X finns...
  - (a) Är X fundamentalt?
  - (b) Om ja, **vad** annat (som existerar) "grundas" i X, och **hur** grundas det?
  - (c) Om nej, **vad** "grundar" sig X i, och **hur**?
3. Teorijämförelse: rivaliserande teorier konkurrerar sällan i termer av olika – motsägande – existenspåståenden.
4. Teorijämförelse: En fråga om olika teoriers "förklaringsvärde" + teoretiska dygder.
5. Teorijämförelse: mindre intressant än teoriutveckling?

## Vidare frågor till den Aristoteliske metafysikern...

1. Hur tar vi reda på huruvida X existerar?
2. Vad innebär det för X att "grunda" Y?
3. Vad innebär det för Y att "vara grundad" i X?
4. När utgör något en (god) "metafysisk förklaring" av något annat?
5. Vilka teoretiska dygder bör spela roll vid teorijämförelse av det metafysiska slaget – och hur bör de spela den rollen?
6. ...



B. Schweider  
Här HT - 13

## Dagens exempel: tropteorin



Just as we can distinguish in the lollipops ... the gross parts called "sticks" ... so we can distinguish in each lollipop a finer part which we used to call its "color" and another called its "shape" – not its kind of color or shape, mind you, but these particular cases, this reddening, this occurrence or occasion of roundness, each as uniquely itself as a man, an earthquake or a yell.  
D. C. Williams, "On the Elements of Being 7", 1953.

## Vad är en trop?

### The standard view:

Det finns (bara) troper.

Allt annat (som finns) "består" av troper.

### Vad finns när en trop finns?

Trop = "abstract particular"

Komplex eller enkel?

Egenskap eller substans?

## (andra) skäl för troper...

### Kausalitet

cf. Ehring, 1997; Martin & Heil, 1999, osv.

### Perception

cf. Lowe, 1998; Nanay 2012, etc.

### Semantik

cf. Mulligan et. al., 1984; Moltmann, 2003, 2011, osv.

### Moral

Rabinowicz et. al., 2003; Olson, 2003; Ridge, 2007, osv.

...

## Varför troper – Grounding

### Två viktiga förklaringsuppdrag:

1. Likhet – "samma egenskap": egenskaper existerar
2. Compresense – "ett ting": konkreta ting existerar

### Två potentiella problem:

1. Likhetsregressen (à la Russell)
2. Relationsregressen (à la Bradley)

## Nästa föredrag – en "teaser" ...

### Why There are Tropes

1. Bradley's problem is a real problem;
2. Contradictions should be avoided if possible;
3. **distinction** should be retained if possible;
4. quasi-keeping **distinction** probably leads to a minimal trope-realism anyway;
5. Semi-external relations must be **particular** (non-repeatable);
6. Semi-external relations are relations (i.e. they are in this sense abstract not concrete);
7. Semi-external relation are our best bet for solving the Bradleyan problem.
8. Semi-external relations are tropes.

## Några relevanta referenser

2002, *If Tropes*, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

2010, "Trope Theory and the Bradley Regress," *Synthese*, 175: 311-326.

2011, "An Argument for the Existence of Tropes," *Erkenntnis*, 74: 69-79.

2012, "Bradley's Regress," *Philosophy Compass*, 7(11): 794-807.

u.u., "Tropes," *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.

u.u., "Metametaphysics," *Oxford Bibliographies*.